無為而治

ファーストサーバ事件から話す

上海坦思計算機系統有限公司

王 洪雷

アジエンダ

- ファーストサーバ事件の回顧
- 人間 vs 機器
- コーディング: Less is More
- レビュー: 規約を減らす
- テスト: テストの作業量を減らす
- リリース: 手順書不要

ファーストサーバ事件

ファーストサーバ事件

第一回

通常の状態

- ① 更新プログラムを作成
対象サーバーなどを指定

- ② 検証環境の対象サーバーに
更新プログラム適用/動作確認

- ③ 本番環境に
プログラム適用

今回の事故の原因

① 更新プログラムを作成
対象サーバーなどを指定

プログラム
(不具合あり)

原因① 更新プログラム不具合

- ・ファイル削除コマンドの停止指示漏れ
- ・対象サーバー群の範囲指定漏れ

② 検証環境の対象サーバーに
更新プログラム適用/動作確認

検証環境

対象サーバー

対象外のサーバーにも適用

③ 本番環境に
プログラム適用

本番環境

対象サーバー

全サーバーに適用されデータ消失

バックアップ
環境

バックアップにも同時適用されデータ消失

原因③ バックアップ仕様の不備

- ・対象サーバー/バックアップに同時配布する仕様

人間 VS 機器

	人間	機器
計算 重複労働	遅い 安定しない	速い 安定
思考	創造性 想像力	できない

ソフトウェア開発のプロセス

ソフトウェア開発のプロセス

ソフトウェア開発のプロセス

言多必失

長くしゃべるとぼろが出る

- Strive to add function by deleting code.

- Strive to add function by deleting code.
- A designer knows he has achieved perfection not when there is nothing left to add, but when there is nothing left to take away. (Saint-Exupéry)

- Strive to add function by deleting code.
- A designer knows he has achieved perfection not when there is nothing left to add, but when there is nothing left to take away. (Saint-Exupéry)
- In software, the most beautiful code, the most beautiful functions, and the most beautiful programs are sometimes not there at all.

- Strive to add function by deleting code.
- A designer knows he has achieved perfection not when there is nothing left to add, but when there is nothing left to take away. (Saint-Exupéry)
- In software, the most beautiful code, the most beautiful functions, and the most beautiful programs are sometimes not there at all.
- Vigorous writing is concise. Omit needless words. (Strunk and White)

- Strive to add function by deleting code.
- A designer knows he has achieved perfection not when there is nothing left to add, but when there is nothing left to take away. (Saint-Exupéry)
- In software, the most beautiful code, the most beautiful functions, and the most beautiful programs are sometimes not there at all.
- Vigorous writing is concise. Omit needless words. (Strunk and White)
- The cheapest, fastest, and most reliable components of a computer system are those that aren't there. (Bell)

- Endeavor to do more and more with less and less.

- Endeavor to do more and more with less and less.
- If I had more time, I would have written you a shorter letter.
(Pascal)

- Endeavor to do more and more with less and less.
- If I had more time, I would have written you a shorter letter.
(Pascal)
- The Inventor's Paradox: The more ambitious plan may have more chance of success. (Pólya)

- Endeavor to do more and more with less and less.
- If I had more time, I would have written you a shorter letter.
(Pascal)
- The Inventor's Paradox: The more ambitious plan may have more chance of success. (Pólya)
- Simplicity does not precede complexity, but follows it. (Perlis)

- Endeavor to do more and more with less and less.
- If I had more time, I would have written you a shorter letter.
(Pascal)
- The Inventor's Paradox: The more ambitious plan may have more chance of success. (Pólya)
- Simplicity does not precede complexity, but follows it. (Perlis)
- Less is more. (Browning)

- Endeavor to do more and more with less and less.
- If I had more time, I would have written you a shorter letter.
(Pascal)
- The Inventor's Paradox: The more ambitious plan may have more chance of success. (Pólya)
- Simplicity does not precede complexity, but follows it. (Perlis)
- Less is more. (Browning)
- Make everything as simple as possible, but no simpler.
(Einstein)

- Software should sometimes be seen as a soap bubble. (Perlis)

- Software should sometimes be seen as a soap bubble. (Perlis)
- Seek beauty through simplicity.

CODE IS A BY-PRODUCT

コードレビュー

- 静的コード解析ツールを活用
- コード規約の件数を減らして、理由を良く説明する

FXCOP

FXCOP

FXCOP

- COM (Interoperability) – rules that detect COM Interop issues.

FXCOP

- COM (Interoperability) – rules that detect COM Interop issues.
- Design – rules that detect potential design flaws. These coding errors typically do not affect the execution of your code.

FXCOP

- COM (Interoperability) – rules that detect COM Interop issues.
- Design – rules that detect potential design flaws. These coding errors typically do not affect the execution of your code.
- Globalization – rules that detect missing or incorrect usage of information related to globalization and localization.

FXCOP

- COM (Interoperability) – rules that detect COM Interop issues.
- Design – rules that detect potential design flaws. These coding errors typically do not affect the execution of your code.
- Globalization – rules that detect missing or incorrect usage of information related to globalization and localization.
- Naming – rules that detect incorrect casing, cross language keyword collisions, and other issues related to the names of types, members, parameters, namespaces, and assemblies.

FXCOP

FXCOP

FXCOP

- Performance – rules that detect elements in your assemblies that will degrade performance.

FXCOP

- Performance – rules that detect elements in your assemblies that will degrade performance.
- Security – rules that detect programming elements that leave your assemblies vulnerable to malicious users or code.

FXCOP

- Performance – rules that detect elements in your assemblies that will degrade performance.
- Security – rules that detect programming elements that leave your assemblies vulnerable to malicious users or code.
- Usage - rules that detect potential flaws in your assemblies that can affect code execution.

FXCOP

- Performance – rules that detect elements in your assemblies that will degrade performance.
- Security – rules that detect programming elements that leave your assemblies vulnerable to malicious users or code.
- Usage - rules that detect potential flaws in your assemblies that can affect code execution.
- Maintainability - rules that detect maintenance issues.

FXCOP

- Portability - rules that detect portability issues.
- Reliability- rules that detect correct memory and thread usage.

GettingStartedWithCodeAnalysis - Microsoft Visual Studio

File Edit View Project Build Debug Team SQL Tools Unit Test Architecture Analyze Window Help Quick Launch (Ctrl+Q)

Local Windows Debugger - Auto - Debug - Win32

SOLUTION EXPLORER

Search Solution Explorer (Ctrl+;)

Solution 'GettingStartedWithCodeAnalysis' (1 project)

- GettingStartedWithCodeAnalysis
 - External Dependencies
 - Header Files
 - Resource Files
 - Source Files
 - CommonAnnotationExamples.cpp
 - CommonWarningExamples.cpp
 - START_HERE.cpp
 - stdafx.cpp
 - ReadMe.txt

RuleSet1.ruleset* x CommonWarningExamples.cpp CommonAnnotationExamples.cpp

Group by: Category

ID	Name	Action
☒ C28742	Unannotated buffer in the function	Warning
☒ C28750	Banned usage of strlen and its variants	Warning
☐ C28751	Banned usage of ExAllocatePool and its variants	None
☐ C6001	Using Uninitialized Memory	None
☒ C6011	Dereferencing Null Pointer	Warning
☒ C6014	Leaking memory	Warning
☐ C6029	Use Of Unchecked Value	None
☒ C6031	Return Value Ignored	Warning
☐ C6053	Zero Termination From Call	None
☐ C6054	Zero Termination Missing	None
☒ C6059	Bad Concatenation	Warning
☒ C6063	Missing String Argument To Format Function	Warning
☒ C6064	Missing Integer Argument To Format Function	Warning
☒ C6066	Missing Pointer Argument To Format Function	Warning
☒ C6067	Missing String Pointer Argument To Format Function	Warning
☐ C6101	Returning uninitialized memory	None
☐ C6200	Index Exceeds Buffer Maximum	None
☐ C6201	Index Exceeds Stack Buffer Maximum	None
☐ C6211	Memory Leak Due To Exception	None
☐ C6214	Invalid Cast HRESULT To BOOL	None
☐ C6215	Invalid Cast BOOL To HRESULT	None
☐ C6216	Invalid Compiler-Inserted Cast BOOL To HRESULT	None

SERVER EXPLORER TOOLBOX PROPERTIES

CODE AN... SOLUTION... CLASS VIEW PROPERTY... TEAM EXP...

OUTPUT FIND RESULTS 1

Ready

C6001

Visual Studio 11

[This documentation is for preview only, and is subject to change in later releases. Blank topics are included as placeholders.]

warning C6001: using uninitialized memory <variable>

This warning is reported when an uninitialized local variable is used before it is assigned a value. This could lead to unpredictable results. You should always initialize variables before use.

JAVA 靜態分析

JAVA 靜態分析

- PMD (<http://pmd.sourceforge.net/>)

JAVA 靜態分析

- PMD (<http://pmd.sourceforge.net/>)
- Checkstyle (<http://checkstyle.sourceforge.net/>)

JAVA 靜態分析

- PMD (<http://pmd.sourceforge.net/>)
- Checkstyle (<http://checkstyle.sourceforge.net/>)
- FindBugs (<http://findbugs.sourceforge.net/>)

ソフトウェア開発のプロセス

ソフトウェア開発のプロセス

ソフトウェア開発のプロセス

ソフトウェア開発のプロセス

テスト

テスト

テスト

- テスト = エビデンスの張付け?

テスト

- テスト = エビデンスの張付け?
- テストの跳ばす

テスト

- テスト = エビデンスの張付け?
- テストの跳ばす
- テスト結果の確認漏れ

テスト

- テスト = エビデンスの張付け?
- テストの跳ばす
- テスト結果の確認漏れ
- テストパタンの不足

自動化テストツール

- JUnit/PHPUnit
- Phantom.js
- should.js
- WebGhost

IOS 自動化テストツール

- UI Automation (Apple)
- Fone Monkey
- Instrument Driver

結合テスト

結合テスト

- デイグレットド問題

結合テスト

- デイグレッド問題
- 継続的インテグレーション

結合テスト

- デイグレットド問題
- 継続的インテグレーション
- Jenkins + hockey

結合テスト

- デイグレットド問題
- 継続的インテグレーション
- Jenkins + hockey
- Team Foundation Server

リリース自動化

リリース自動化

- リリースのスク립ト化

リリース自動化

- リリースのスク립ト化
- テスト環境と本番環境の一致性を確保

リリース自動化

- リリースのスク립ト化
- テスト環境と本番環境の一致性を確保
- ロールバック自動化

リリース自動化

- リリースのスク립ト化
- テスト環境と本番環境の一致性を確保
- ロールバック自動化
- バックアップの復元できることを確認

まとめ

まとめ

- ファーストサーバ事件の回顧

まとめ

- ファーストサーバ事件の回顧
- 人間 vs 機器

まとめ

- ファーストサーバ事件の回顧
- 人間 vs 機器
- コーディング: Less is More

まとめ

- ファーストサーバ事件の回顧
- 人間 vs 機器
- コーディング: Less is More
- レビュー: 静的分析ツールを活用し、ルールを減らす

まとめ

- ファーストサーバ事件の回顧
- 人間 vs 機器
- コーディング: Less is More
- レビュー: 静的分析ツールを活用し、ルールを減らす
- テスト: 自動化テストツールを活用、作業量を減らす

まとめ

- ファーストサーバ事件の回顧
- 人間 vs 機器
- コーディング: Less is More
- レビュー: 静的分析ツールを活用し、ルールを減らす
- テスト: 自動化テストツールを活用、作業量を減らす
- リリース: 手順書不要

まとめ

為

まとめ

コンピュータ

速い

ルルールが守れる

まとめ

コンピュータ

速い
ルルールが守れる

人間

創造性を発揮
ルルールを作る

無為而治

むいをしておさめる

ありがとうございます

上海坦思計算機系統有限公司

王 洪雷

WHL@tes-sys.com

2012/10/27